MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

MVCRX037R7OV
prvotní identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21

Č. j. MV-134167-7/ODK-2016

Praha 8. listopadu 2016

Vážený pan
Jiří Hůla
Pouze elektronicky na:
hula@slany.cz

Výsledek šetření

Ministerstvu vnitra, odboru veřejné správy, dozoru a kontroly, bylo doručeno Vaše podání, ve kterém poukazujete na postup města Slaný při uplatňování práva člena zastupitelstva města předkládat zastupitelstvu města návrhy na projednání, který by mohl být v rozporu s příslušnými ustanoveními zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích").

Přípisem č. j. MV-134167-2/ODK-2016 jsme Vás informovali, že Ministerstvo vnitra vyhodnotilo Vaše výše uvedené podání jako podnět k prověření postupu města v samostatné působnosti a zabývalo se jím v rámci svých dozorových a kontrolních pravomocí, vyplývajících ze zákona o obcích, a zároveň si za účelem řádného vyřízení Vašeho podání od města Slaný vyžádalo zaslání relevantních podkladů a vyjádření. Po jejich obdržení a prostudování, ve vztahu k Vašemu podání, si Vám dovolujeme sdělit následující.

Váš podnět upozorňoval na údajný postup města Slaný v rozporu se zákonem o obcích, a to při svolávání zasedání zastupitelstva města dle ustanovení § 92 odst. 1 zákona o obcích, cit: *„Zastupitelstvo obce se schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce. Zasedání zastupitelstva obce se konají v územním obvodu obce. Zasedání zastupitelstva obce svolává a zpravidla řídí starosta. Starosta je povinen svolat zasedání zastupitelstva obce, požádá-li o to alespoň jedna třetina členů zastupitelstva obce, nebo hejtman kraje. Zasedání zastupitelstva obce se koná nejpozději do 21 dnů ode dne, kdy žádost byla doručena obecnímu úřadu.",* ve vztahu k ustanovení § 82 písm. a) zákona o obcích, cit: *„Člen zastupitelstva obce má při výkonu své funkce právo … předkládat zastupitelstvu obce, radě obce, výborům a komisím návrhy na projednání."* K porušení výše uvedených ustanovení zákona o obcích ze strany města Slaný mělo dojít tím, že na základě žádosti 11 členů zastupitelstva města Slaný ze dne 22. září 2016 bylo svoláno zasedání zastupitelstva města na den 14. října 2016 (z čehož se podávalo taktéž porušení

zákonem stanovené 21denní lhůty), a to s odlišným programem, resp. návrhy na projednání, než jak bylo v žádosti členů zastupitelstva města uvedeno, kdy měl být jeden z návrhů na projednání vypuštěn.

K dané věci uvádíme, že město Slaný prokazatelně **obdrželo dne 22. září 2016 žádost 11 členů zastupitelstva města o svolání zasedání zastupitelstva města. Zasedání Zastupitelstva města Slaný se následně konalo dne 12. října 2016**, tedy 21 dní po doručení výše uvedené žádosti, **a tedy v souladu s ustanovením § 92 odst. 1 zákona o obcích.** Není přitom podstatné, zda se jednalo o zasedání svolané výslovně pouze na základě této žádosti, či zasedání, které již bylo plánováno i s dalšími body programu.

Dále uvádíme, že dle zjištění předmětná žádost obsahovala 3 body navrženého programu, a to *1. – Informace o přípravách rekonstrukce čistírny odpadních vod v Blahoticích, 2. – Interpelace, 3. – Diskuse*. Jak z daných podkladů vyplývá, příprava jednání zastupitelstva města je svěřena Radě města Slaný, která se jí zabývala na své schůzi konané dne 29. září 2016. **Rada města** na uvedené schůzi **rozhodla bod *2. – Interpelace***, uvedený v žádosti členů zastupitelstva města, **nezařadit**. **Je nutno upozornit, že** v souladu s ustanovením § 82 písm. a) zákona o obcích, cit: *„Člen zastupitelstva obce má při výkonu své funkce právo … předkládat zastupitelstvu obce, radě obce, výborům a komisím návrhy na projednání“* **je právem každého člena zastupitelstva města předkládat návrhy na projednání zastupitelstvu města a není kompetencí rady města určovat, které z těchto návrhů budou k projednání zastupitelstvu města předloženy či nikoliv, a to zcela bez ohledu na to, jaké záležitosti se návrhy dotýkají, jak jsou nazvány, který z členů zastupitelstva města je podal apod.** Byť **jednací řád zastupitelstva města může svěřovat přípravu zasedání zastupitelstva města**, včetně programu, **do gesce rady města, nemůže s odvoláním na tento jednací řád rada města postupovat v rozporu se zákonem o obcích, neboť tento je jednacímu řádu jakožto obecně závazný právní předpis nadřazen.** Návrhy, podněty a žádosti, **které jsou určeny zastupitelstvu města** /a to jak návrhy členů zastupitelstva města dle ustanovení § 82 písm. a) zákona o obcích, tak podněty občanů města dle ustanovení § 16 odst. 2) písm. f) a g) zákona o obcích, které spadají do pravomoci zastupitelstva města/ **musí být zastupitelstvu města bez dalšího** (tedy i bez jakýchkoliv úprav) **předloženy**. V opačném případě tak dochází ze strany města k upírání práv zaručených zákonem členům zastupitelstva města a případně též občanům města. Rada města v takových případech může daný podnět pouze „doprovodit“ svým stanoviskem, zda jej doporučuje zastupitelstvu města projednat (zařadit na program jednání) či nikoliv a případně s jakým výsledkem. **Je následně výhradně v pravomoci zastupitelstva**

města rozhodnout svým usnesením, zda se daným návrhem bude či nebude zabývat.

Jak vyplývá ze zápisu ze zasedání Zastupitelstva města Slaný dne 12. října 2016, předmětný bod byl k zařazení na pořad jednání zastupitelstva města, byť s pozměněným označením – *Interpelace/Dotazy zastupitelů*, navržen přímo na tomto zasedání jedním z členů zastupitelstva města, přičemž zastupitelstvo města zařazení tohoto bodu neschválilo. **Touto skutečností však nelze zhojit fakt, že původně předložený návrh členů zastupitelstva města nebyl na připravované zasedání zastupitelstva města zařazen,** a to nejen z důvodu případné odlišnosti navrhovatele, názvu tohoto návrhu, či dalších skutečností (neboť člen zastupitelstva města má právo podat jakýkoliv návrh a pouze zastupitelstvo města může o tom, jak s tímto návrhem naloží, rozhodnout), ale zejména též z důvodu nutnosti návrh člena zastupitelstva města zařadit do návrhu programu, **tj. jeho výslovné uvedení na pozvánce na připravované jednání zastupitelstva města.**

S ohledem na výše uvedené je tak nutno konstatovat, že město výše uvedeným postupem porušilo ustanovení § 82 písm. a) zákona o obcích.

Ministerstvo vnitra na základě zjištěných skutečností město upozornilo na nutnost respektování práv členů zastupitelstva města svěřených jim zákonem o obcích.

Věříme, že provedené šetření napomůže ke zkvalitnění výkonu samostatné působnosti města.

Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru

Vyřizuje: Ing. Tomáš Tříska
tel. č.: 974 816 455
e-mail: odbordk@mvcr.cz

Elektronický podpis - 10.11.2016
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Marie Kostruhová
Vydal : PostSignum Qualified C...
Platnost do : 3.7.2017